

様式 4

<p style="text-align: center;">令和 2 年度（第 9 回）</p> <p style="text-align: center;">富士見市総合計画審議会</p> <p style="text-align: center;">議事録</p>						
日 時	令和 2 年 7 月 2 8 日（火）		開会	午後 7 時 0 0 分		
			閉会	午後 9 時 1 0 分		
場 所	富士見市役所 2 階 全員協議会室					
出 席 者	委 員	今井会長	三上副会 長	小寺委員	小林委員	寺田委員
		○	○	○	○	○
		中委員	仲田委員	山本委員	横山委員	吉原委員
		○	○	○	○	○
		渡辺委員				
	○					
	事務局	総合政策部 水口部長 政策企画課 濱島課長、甲佐主査				
公 開 ・ 非 公 開	公開（傍聴者 0 名）					
議 題	<p>1 開 会</p> <p>2 あいさつ</p> <p>3 審議事項</p> <p style="margin-left: 20px;">①理想の“未来“の合言葉の選定結果について</p> <p style="margin-left: 20px;">② 前回質問事項の回答について</p> <p style="margin-left: 20px;">③ 総合計画案について</p> <p style="margin-left: 40px;">・基本計画素案について（前回からの継続）</p> <p>4 その他</p> <p>5 閉 会</p>					

議 事 内 容

1 開会 政策企画課長

2 あいさつ 会長

3 審議事項

会長：それでは、次第にのっとりまして、議事を進めてまいります。

では、次第の3審議事項「①理想の“未来”の合言葉の選定結果について」、事務局より説明をお願いします。

事務局：(資料1に基づき説明。約5分)

(質疑なし)

会長：次に「②前回質問事項の回答について」を議題とします。事務局より説明をお願いします。

事務局：(口頭説明。約5分)

※男女共同参画に関する市民意識調査の男女比 男 43.0%、女 56.0%、その他 1%)

※児童扶養手当の対象者数 R1 612人

※自殺者数の最新値 R1 16人

委員：自殺者数は減少傾向なのか。

事務局：年により上下があるものと認識している。

委員：R7の目標を下げることはしないのか。

事務局：現状のままに対応することを予定している。

会長：次に「③基本計画素案について」を議題とします。前回分野12 スポーツまで終了しているので、分野13 学校教育から始めます。事務局より説明をお願いします。

分野13 学校教育について

委員：先生の教え方やレベルの統一についてはどう考えるか。

会長：各学校で校長等が指導してくれている。若手教員育成指導員なども配置し、対応している。

分野14 生涯学習について

質疑なし

分野15 地域コミュニティ

質疑なし

分野 16 文化芸術・文化財

質疑なし

分野 17 シティプロモーション

委員：地域資源を生み出すことが重要と考えるが策はあるのか。

事務局：食べ物などに限らず、歴史ある建物なども地域資源として活用していきたい。詳細については今後詰めていくこととなる。

分野 18 環境

委員：クリーン作戦でのごみ回収量は、きれいなまちづくりが進めば逆に減るのではないか。

委員：実態としては、空き家なども増えてきており、ゴミは増えてしまうのが現状だと思う。

委員：4Rの普及啓発とあるが、具体的に今後取り組むことは想定しているのか。

事務局：SDGsを絡めた取組などを検討したいと考えるが、詳細については今後となる。

分野 19 下水道

質疑なし

分野 20 水道

委員：災害用に井戸水があるが、小学校以外の井戸について、ポンプや電源の確保はされているのか。

⇒ 後日確認事項とした。

委員：ロジックモデルでは、料金徴収等の等は何か。

事務局：検針も含まれると考えている。

委員：民間委託で利用者サービスの向上とあるが、具体的にどのような効果を期待しているのか。利便性なのか、簡易性なのかなど方向性を示してほしい。

⇒ 後日確認事項とした。

分野 21 土地利用

委員：公園を増やしてほしいが、公園不足地域は把握しているのか。

事務局：担当課で把握している。用地確保など課題もあり公園整備は難しい面があると認識している。

分野 22 道路

委員：5101号線の所には新しい家が建っていた気がする。計画があるのならば、早めに伝え、建築させないなどの対応がいるのではないか。

事務局：正式に決定されないと公にできない面もあり、タイミングも難しいこともある。

分野 23 治水

質疑なし

分野 24 公共交通

委員：デマンドタクシーの実績はどの程度か。

事務局：デマンドタクシーについては、昨年度トライアル実施をしたが、登録者数だけで見れば、トライアル時のほうが、登録者は多い状況である。

委員：公共交通の観点では、ホームドアの設置などが求められるのではないか。

事務局：鶴瀬駅などはホームの幅員が狭く、設置が難しいなど厳しい状況がある。

委員：放置自転車は危険だと思うが、市営の駐輪場はあるのか。

事務局：みずほ台駅の東西に有料駐輪場が、鶴瀬駅寄りの歩道橋の下に無料駐輪場がある。鶴瀬駅には東口に有料駐輪場がある。ふじみ野駅には東西に地下駐輪場があるとともに、ふじみ野市などの駐輪場もある。

分野 25 公園・緑

委員：防犯の観点からも安心して利用できる公園としてほしい。

委員：緑地保全基金を有効に活用してほしい。

分野 26 住環境

委員：空き店舗の活用などに今後力を入れてほしい。

委員：空き地になったところに所有者の連絡先の看板などを立ててほしい。

委員：市に連絡を入れれば、所有者に連絡をしてくれる。

分野 27 商工

委員：以前、買物不便者に宅配事業があったと思うが、現在はどのような状況か。

⇒ 後日確認事項とした。

分野 28 農業

委員：千葉ではオオタニシが猛威を振るっているが、市内にそのような情報は行き渡っているのか。情報はどのように共有しているのか。

⇒ 後日確認事項とした。

委員：経営耕地面積は維持であるのに、認定農業者を増やすというロジックがわからない。

事務局：高齢化等により耕作をやめる方が多い状況であり、集積などにより経営規模を大きくし、認定農業者などが耕作をすることで、耕作面積を減らさないとの意図である。

分野 29 就労

質疑なし

分野 30 総合行政

質疑なし

4 その他

- ・次回以降日程の確認 8/20(木)

6 閉会 政策企画課長