

様式 4

<p style="text-align: center;">令和 2 年度第 1 回 富士見市市民参加及び協働推進委員会 議事録</p>						
日 時	令和 2 年 7 月 1 6 日 (木)		開会	午後 7 時 0 0 分		
			閉会	午後 8 時 1 5 分		
場 所	富士見市役所 1 階 全員協議会室					
出席者	委 員	松島委員長	朝賀副委員長	長ヶ原委員	高野委員	鈴山(美)委員
		○	○	○	○	○
		東海林委員	鈴山(将)委員	桑原委員	小森委員	平木委員
		○ 議題(2)から出席	○	○	欠	欠
	関係者	政策企画課 濱島課長、甲佐主査				
事務局	協働推進課 荒田課長、長根副課長、赤田主査、大木主事補					
公開・非公開	公開 (傍聴者なし)					
議 題	<p>1 開会</p> <p>2 委員長あいさつ</p> <p>3 議題</p> <p>(1) 富士見市自治基本条例の一部改正 (案) について</p> <p>(2) 令和元年度市民参加・協働に関する取組み調査報告</p> <p>(3) 令和 2 年度公募委員募集・パブリックコメント実施予定報告</p> <p>(4) 富士見市協働事業提案制度の進捗状況報告</p> <p>(5) 富士見市協働事業提案制度令和元年度実施協働事業の評価について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・富士見ぞう列車がやってきたコンサート ・ミニ鉄道運転会 4 0 周年記念車両製作 <p>(6) 富士見市協働事業提案制度の見直しについて</p> <p>(7) 令和 2 年度スケジュール (案) について</p> <p>(8) その他</p> <p>4 閉会</p>					

議 事 内 容

荒田課長

1 開 会
開会あいさつ

委員長

2 委員長あいさつ
あいさつ

3 議 題

富士見市市民参加及び協働推進委員会条例第6条第1項の定めにより、松島委員長が議長となり、議事を進行した。

(1) 富士見市自治基本条例の一部改正（案）について

資料1 自治基本条例の一部を改正する条例（案）について

事務局

第6次基本構想の策定を進める過程で、その策定根拠を富士見市自治基本条例第18条に明記するように一部改正を検討している。条例改正手続の流れを説明。

①本審議会での立案にかかる審議・承認

②パブリックコメントの実施

条例の一部改正（案）は、基本構想を所管する政策企画課より説明。

濱島課長

条例の一部改正（案）について、資料に基づき説明。

<質疑・意見>

なし

委員一同より承認が得られた。

(2) 令和元年度市民参加・協働に関する取組み調査報告

資料2 令和元年度市民参加・協働に関する取組み調査結果について

事務局

資料に基づき、令和元年度に各課で実施された市民参加及び協働事業の実施状況や課題について報告。

○これまでの調査との変更点

別々に行っていた以下の3調査における調査項目で重複した内容があったため、統合して1調査として実施した。

- ・市民参加・協働に関する取組み調査
- ・審議会等の開催状況に関する調査
- ・パブリックコメント実施状況調査

委員	<p><質疑・意見></p> <p>市民参加の主な課題に、ワークショップに関して「事前登録型で参加者を募集したが、申込が少ない」とあるが、原因は何か。</p>
事務局	<p>政策企画課所管の第6期基本構想・第1期基本計画策定事業で、無作為抽出した市民2,500名に対し登録を呼びかけたが、25名しか申し込みがなかったことから、5回連続参加を条件とした点が原因として考えられ、今後検討が必要との見解である。</p>
委員	<p>有権者の人数に対して、抽出数が少ないことも原因として考えられるのではないか。</p>
事務局	<p>意見があったことを所管課へ伝えさせていただく。</p>
委員	<p>パブリックコメントの意見者数が依然として少ない。周知を図ってほしい。</p>
委員	<p>審議会等においては、公募委員への応募数についても調査項目に含めたらどうか。</p>
事務局	<p>公募委員への応募数については、10月に実施する審議会等の設置状況に関する調査において、確認している。</p>
委員	<p>資料の2ページに記載された、(1)実施件数における、平成30年度の審議会等の件数(27件)と、3ページの①開催状況における、平成30年度の会議を開催した審議会等の件数(39件)とが一致していないのはなぜか。</p>
事務局	<p>2ページの平成30年度の審議会等の件数は、委員公募を実施した審議会等の件数を示しており、3ページの平成30年度の会議を開催した審議会等の件数は、公募委員の有無に関わらず、会議を開催した審議会等の件数を示している。</p> <p>今回の調査は、3調査を統合して実施したため、対象となる審議会等の考え方が各調査で異なっていたことから、一致していない。</p>
委員	<p>会議日程公表日の平均は、マニュアルで定められたおおよそ7日前を上回っているが、最短で何日前であったのか。</p>
事務局	<p>最短で7日前であった。</p>
委員	<p>会議日程の公表を広報ではできないのか。</p>
事務局	<p>広報掲載原稿の入稿は2ヶ月程度前に行う必要があり、現状として</p>

委員	<p>は難しい。</p> <p>会議日程の公表方法のうち、市政情報コーナーや担当課窓口は、訪れなければ知ることができない。ホームページでの公表は必須で実施すべきではないか。</p>
事務局	<p>「審議会等の運営及びパブリックコメントの運用に関するマニュアル」を令和元年12月に改正した際に、会議日程の事前公表はホームページと市政情報コーナーを必須とした。</p>
	<p>(3) 令和2年度公募委員募集・パブリックコメント実施予定報告</p> <p>資料3 令和2年度審議会等委員公募予定</p> <p>資料4 令和2年度パブリックコメント募集予定</p>
事務局	<p>資料（3月時点で作成）に基づき説明。募集時期や案件名等については、変更になる場合がある。</p>
委員	<p><質疑・意見></p> <p>富士見ガーデンビーチの運用に関する市民検討は、今年度実施しないのか。今後は、市民からの意見を踏まえ、その運用について議会で議論をされるのか。</p>
事務局	<p>富士見ガーデンビーチ運用に関する市民検討会議は、昨年度で終了した。今後、どのような形で進めるかは所管課でなければ分からないが、いずれにしても最終的に議会での議論になると思われる。</p>
委員	<p>9月に「富士見市第6次基本構想及び第1期基本計画（案）」についてのパブリックコメント実施が予定されているので、早めに周知してほしい。</p>
	<p>(4) 富士見市協働事業提案制度の進捗状況報告</p> <p>資料5 富士見市協働事業提案制度の進捗状況について</p>
事務局	<p>資料に基づき説明。補足説明は次のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"> 令和2年度実施事業として、『みずほ台駅開設の日をみんなで祝う「みずほ台の日」』を採択したが、新型コロナウイルス感染症の影響により、実施団体で今年度の開催中止を決定したため、富士見市協働事業提案制度実施要綱に基づき、実施時期を令和3年に変更する内容で、変更承認申請書が提出される予定である。 市民提案型協働事業及びアイデア提案募集の周知として、近隣の大学や高校7校へ募集要領の設置やポスターの掲示等を依頼した。また、市内公共施設利用団体へチラシを配布した。

委員	<p><質疑・意見> 『みずほ台駅開設の日をみんなで祝う「みずほ台の日」』の実施が令和3年度に変更する場合、令和3年度に交付する補助金は、この事業に加え、令和2年度に採択する事業と考えてよいか。</p>
事務局	<p>『みずほ台駅開設の日をみんなで祝う「みずほ台の日」』の実施時期の変更について承認すれば、そのようになる。変更承認について、今後ご意見を伺いたい。</p>
委員	<p>周知した大学等からの提案はあるか。</p>
事務局	<p>現在のところ、提案はない。</p>
<p>(5) 富士見市協働事業提案制度令和元年度実施協働事業の評価について</p>	
<p>・富士見ぞう列車がやってきたコンサート</p>	
資料 6	協働事業評価シート
資料 7	協働事業評価に係る意見一覧【推進委員会各委員】
資料 8	協働事業評価に係る意見一覧【庁内委員会各委員】
事務局	<p>推進委員会及び庁内委員会委員より提出された協働事業評価メモに基づき作成した資料6～8について説明。「協働事業評価シート」を協働事業の評価とし、市長へ報告し市ホームページにて公表してよいか承認を求めたところ、委員より承認を得た。 ※ 東海林委員は、実施団体所属のため、意見の表明及び採決への参加は不可とした。</p>
委員	<p><質疑・意見> 今後、事業を継続してほしい。</p>
<p>・ミニ鉄道運転会40周年記念車両製作</p>	
資料 9	協働事業評価シート
資料 10	協働事業評価に係る意見一覧【推進委員会各委員】
資料 11	協働事業評価に係る意見一覧【庁内委員会各委員】
事務局	<p>推進委員会及び庁内委員会委員より提出された協働事業評価メモに基づき作成した資料9～11について説明。「協働事業評価シート」を協働事業の評価とし、市長へ報告し市ホームページにて公表してよいか承認を求めたところ、委員より承認を得た。</p>
委員	<p><質疑・意見> 製作した新車両は、一般への公開ができておらず、事業目的が完了していないため、評価を1段階下げてもよいのでないか。</p>

委員	<p>コロナウイルス感染症の影響により、一般公開ができていないのは仕方のないことであり、各委員はその点を踏まえた上で評価していることから、その結果を尊重し、評価を下げる必要はないと考える。</p>
委員	<p>一般公開の方法として、市ホームページで新車両の走行動画を公開してはどうか。</p>
事務局	<p>ミニ鉄道運転会の開催については現在検討中であるため、意見として承る。</p>
事務局	<p>(6) 富士見市協働事業提案制度の見直しについて</p> <p>当初予定していたスケジュールでの会議開催ができなかったため、昨年11月に提示した見直しスケジュールを変更し、今年度末までに制度改正案をまとめていく。</p> <p>推進委員会及び庁内委員会でこれまでに挙げられた制度の課題は、以下のとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none"> ①募集の周知方法 ②提案から採択までのスケジュール ③アイデア提案の仕組み ④提案者の要件 ⑤事業の継続性 ⑥補助金の上限額 ⑦手続の煩雑さ <p>次回会議で、平成28年度から令和元年度までに事業を実施した団体や市の担当部署からのアンケート結果を配付し、課題点の整理をしていく。</p> <p><質疑・意見> なし</p> <p>(7) 令和2年度スケジュール(案)について</p> <p>資料12 令和2年度市民参加及び協働推進に関するスケジュール(案)</p>
事務局	<p>資料に基づき説明。協働事業提案制度の見直し協議を中心に、今後会議を5回開催する予定。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・資料の訂正： <ul style="list-style-type: none"> 3月の推進委員会及び庁内委員会 (誤) 第5回 ⇒ (正) 第6回
委員	<p><質疑・意見> 市では、ビデオ会議ツールの導入はしているのか。</p>

事務局	現在、導入をしていない。
事務局	(8) その他 ・第2回推進委員会 日時：令和2年8月17日（月）午後7時～ 場所：富士見市役所1階 全員協議会室
	4 閉 会